

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора исторических наук**

**Боталова Сергея Геннадьевича на диссертацию**

**Кононова Валерия Юрьевича**

**«Зеркала и металлические украшения меотов и сарматов**

**Кубани (типология и хронология)», представленной на соискание ученой**

**степени кандидата исторических наук**

**по специальности 5.6.3. Археология**

Диссертационное исследование Кононова В. Ю. посвящено актуальной теме, связанной с изучением материальной культуры, этнокультурной и этнополитической истории Прикубанья в раннем железном веке. Автор обратился к зеркалам и металлическим украшениям меотских и сарматских племён, отражавших своеобразие материальной и духовной культуры, динамику их развития, а также религиозные, мифологические или эпические представления. Прикубанье, будучи контактной территорией между античными городами Боспора и кочевым миром степей Предкавказья, представляет собой благодатное поле для подобного рода изысканий.

Структура диссертации Кононова В.Ю. стандартна и состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, библиографического списка и приложений, включающих иллюстративный материал, графики и таблицы.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования, определяются объект и предмет исследования, указываются хронологические и географические рамки изучаемого материала, формируются цели и задачи, определяется методологическая основа научного труда, источниковая база, практическая значимость и научная новизна.

В первой главе обсуждаются зеркала, история их изучения и предложенная авторская классификация, которая учитывает и классификации предшественников.

Вторая глава посвящена металлическим украшениям меотов и сарматов Кубани, отдельно рассматриваются гривны, браслеты, серьги и височные кольца, перстни и кольца.

Глава III посвящена тенденциям развития зеркал и украшений в контексте этнополитической истории Кубани раннежелезного века. В соответствии с типологическими и хронологическими схемами прослеживается эволюция форм зеркал и металлических украшений, в которой можно выделить пять периодов, внутри которых автор выделяет характерные наборы и связывает их как с внутренним развитием региона, так и с внешними влияниями.

В Заключении подводятся основные итоги исследования и формулируются основные выводы, соответствующие поставленной цели и задачам исследования.

В конце работы автор приводит список из 1024 комплексов, учтённых в работе и происходящих из 97 памятников археологии. Также следует отметить значительное количество предметов, рассмотренных в данном исследовании – 1601, большая часть из которых приведена на иллюстрациях 1-89. Также следует отметить 15 таблиц взаимовстречаемости рассматриваемых предметов, и альбом иллюстраций из 25 рисунков и графиков, отображающих авторскую типологию исследуемых предметов, их хронологию, схемы развития и т.д. К работе приложен список литературы на, включающий 296 работ, использованных в диссертации.

Теоретическая значимость работы, заключается в том, что автором представлено первое обобщающее комплексное исследование зеркал и металлических украшений из меотских и сарматских памятников Кубани периода РЖВ. Актуальность работ подобного рода весьма высока в связи с накоплением огромной вещевой базы предметов из раскопок последних

десятилетий, в связи с увеличением объемов охранно-спасательных раскопок в рассматриваемом регионе.

Созданные автором классификации с использованием, в том числе, ранее выработанных предыдущими исследователями классификаций отдельных групп предметов, логично представлены в виде натуральной классификации, которую возможно дополнять новыми материалами. В основу системы взяты морфологические признаки зеркал. В основу систем изученных украшений взят их образующий технологический признак – стержень, трубка или пластина. Выработанная классификация может использоваться как методическая система для описания и датирования подобных предметов, как полученных в ходе новых раскопок, так и хранящихся в музейных фондах.

Практическое значение рецензируемой работы состоит в том, что отработанная система предлагаемых классификаций с применением указанной методики позволяет продолжить создание типологических схем для украшений предыдущей и последующей эпох. Полученные данные могут быть использованы при дальнейшем изучении торговли и социально-политических отношений меотов и их соседей.

Данные исследований автор опубликовал в 17 статьях, 4 из них опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах РФ, входящих в перечень ВАК.

Подводя итоги, можно сказать, что данная работа является наиболее полным на сегодняшний день комплексным (с привлечением широкого круга археологических и письменных источников) исследованием зеркал и украшений из меотских и сарматских памятников Кубани периода РЖВ, а такие категории археологических материалов, как зеркала и металлические украшения, являются важным источником в изучении истории племен Северо-Западного Кавказа в раннем железном веке.

Работа, проделанная Кононовым В. Ю. чрезвычайно важна и интересна. Было бы очень полезно увидеть ее в виде монографии. Ее

неоспоримым плюсам работы можно отнести то, что автор привлек большое количество нового, не опубликованного ранее материала, предложил собственные типологии, разделил типы по хронологии и т.д. Также очень интересна аналитическая часть, помещенная в главе 3 и заключении.

В качестве субъективных замечания можно отметить нижеследующее. Рассматривая тенденции развития зеркал и металлических украшений в контексте этнополитической истории Кубани раннежелезного века в аналитической главе III диссертант приводит весьма ценные резюме, которые следуют из логики анализа археологического материала по периодам. Первый период – с VIII в. до н.э. – середина VII в. до н.э. (с. 153); второй – третья четверть VII – середина V в. до н.э. (с. 156); третий – вторая половина V в. до н.э. – IV в. до н.э. (с. 161–162); четвертый – III–I вв. до н.э.; пятый – I – начало III в. н.э. (с. 174). На наш взгляд эти выводы не в полной мере оказались учтены в заключение работы.

В целом, высказанные замечания не носят принципиального характера.

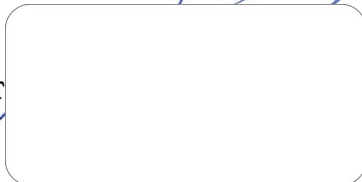
Автореферат диссертации выполнен с соблюдением установленных требований, соответствует структуре диссертации и в полной мере отражает ее содержание.

Все выше изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Кононова Валерия Юрьевича «Зеркала и металлические украшения меотов и сарматов Кубани (типология и хронология)» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, практической и теоретической значимостью, и отвечает требованиям пунктов 9–11, 13–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 26 сентября 2022 г.), а ее автор – Валерий Юрьевич Кононов

заслуживает присвоение ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки).

Автор отзыва согласен на обработку персональных данных и включении их в аттестационное дело В. Ю. Кононова.

Официальный оппонент



Боталов Сергей Геннадьевич

*06 мая 2026г.*



Доктор исторических наук (07.00.06 – археология)  
Главный научный сотрудник Научно-образовательного центра евразийских исследований ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»

ВЕРНО  
Начальник службы  
делопроизводства  
Н.Е. Циулина



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76

Тел. +7(351)267-99-00, эл.почта: info@susu.ru

<https://www.susu.ru>